

# ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОУРОВНЕВОГО И МНОГОЦЕЛЕВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ И МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТИ-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Маслова Т.Н.

*Филиал Российского государственного гуманитарного университета в г. Георгиевске Ставропольского края*

Традиционная система оценки знаний студентов, базирующаяся на контроле в форме экзамена и/или зачета, не стимулирует в должной мере систематическую работу студентов. Оценка, получаемая студентом на экзамене, в определенной степени зависит от ряда случайных факторов (выбора билета, психологического и физического состояния студента и экзаменатора). При такой системе нет достаточной дифференциации в оценке знаний и умений обучаемых.

Существующие системы оценки качества образования, применяемые в современной педагогической практике, рассчитаны, в первую очередь, на проверку академической успеваемости в рамках реализуемых ОП, что в новой парадигме образования не отвечает требованиям проектируемых процессов и результатов образования, особенно это четко прослеживается в несостоятельности большинства предлагаемых «оценок компетенций».

Эти и ряд других соображений побуждают, по опыту многих зарубежных и отечественных вузов, обратиться к рейтинговой системе оценки успеваемости.

Новая образовательная система основывается на ФГОС, что предполагает достижение интегрированных результатов обучения - компетенций, представляющих на данный момент тему научных дискуссий.

Данная работа направлена не на рассмотрение и содержательную характеристику компетенций, как основных итогов обучения, а на возможные направления количественной, адекватной оценки уровней их сформированности как результатов реализации основных образовательных программ.

Существующие методики не содержат четких и согласованных критериев оценки

сформированности компетенций, что является обязательным условием образовательного процесса? и представляют серьезную задачу в профессиональном образовании.

Следует выделить основные недостатки существующих вариантов оценивания:

- интуитивный подход к принятию решений о распределении ресурсов (прежде всего зачетные единицы), направленных на подготовку выпускника;
- невозможность применения математических методов для прямой оценки результатов образования;
- затрудненность и отсутствие внятных критериев контроля степени достижения цели подготовки (тому ли обучен специалист, насколько точно структура знаний, умений и навыков, приобретаемых обучающимся в процессе обучения? соответствует потребностям? работодателя).

Компетенция по своей структуре является набором знаний, умений и владений с учетом личностных характеристик, но она также есть цель образования в высшей школе. Исходя из программно-целевого подхода, любая сложнооцениваемая и трудноформулируемая задача может быть развита на составляющие. Используя опыт разработки основных образовательных программ филиалом РГГУ в городе Георгиевске, можно использовать экспертный подход в оценке сформированности компетенций.

Для чего приведем абстрактный пример декомпозиции компетенции по системе TUNING в рамках контекстного обучения, как системы наиболее настроенной на переход от учебной деятельности к будущей профессиональной деятельности.

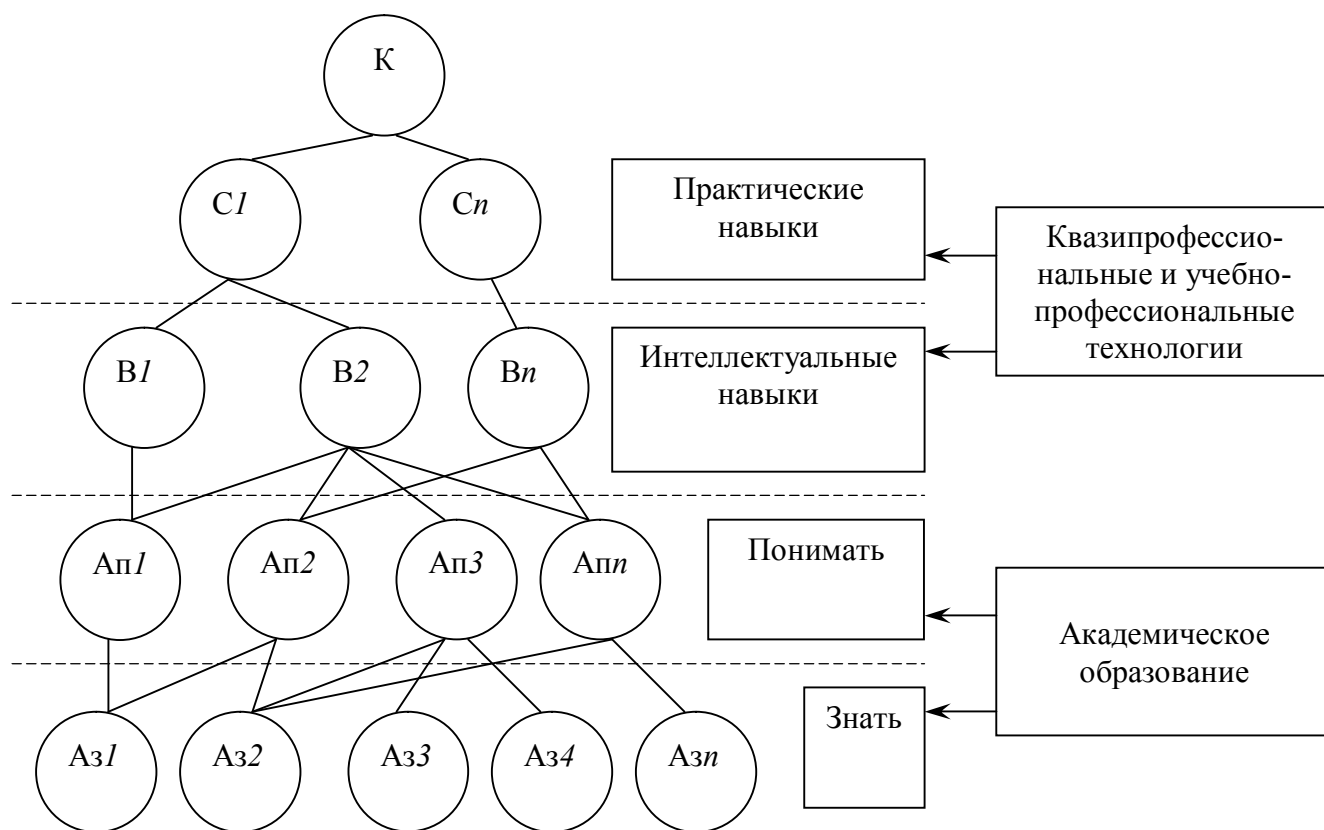


Схема 1 - Пример декомпозиции компетенции как дерева целей[6]

Контроль уровня сформированности компетенции осуществляется с позиции декомпозиции ее по системе TUNING в рамках контекстного обучения как системы перехода от учебной деятельности к будущей профессиональной деятельности. Такая декомпозиция по уровням элементов компетенций является необходимым, но не достаточным условием возможности оценки качества результатов образования по ФГОС, т.к. последний содержит требования по формированию знаний, умений, владений (ЗУВ) дополнительно к компетенциям.

В качестве примера практической реализации данного подхода можно привести декомпозицию компетенции «Осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-11)» ООП направления «Экономика»[6]:

A1 - имеет представление о смысле и значении профессиональной деятельности в жизни человека и общества;

A2 - знает социально-философские предпосылки экономических норм;

A3 - знает принципы профессиональной этики юриста;

В области интеллектуальных навыков (В);

B1 - владеет методами философского и философско-правового анализа тенденций развития современного общества;

B2 – формулирует цели и способы достижения профессионального мастерства в избранной профессии;

В области практических навыков (С):

C1 - владеет навыками социального прогнозирования, умеет предвидеть и учитывать возможные риски в рамках профессиональных и социальных практик;

C2 - соблюдает принципы и нормы профессиональной этики экономиста;

C3 - обладает социальной и нравственной ответственностью в профессиональной деятельности и общественной жизни.

На уровне рабочей программы декомпозированные компетенции

разбиваются на индивидуальные траектории изучения дисциплин (модулей) в реализации ООП. В качестве примера индивидуальной траектории можно

привести фрагмент рабочей программы учебной дисциплины «Логика» (ООП направления «Экономика», филиал РГГУ в г. Георгиевске):

Таблица 1 - Индивидуальная траектория изучения дисциплины «Логика» [1]

| Компетенция  | Участие в формировании компетенций   |
|--|--|
| ОК-1 «Владеет культурой мышления, способен к обобщению анализу восприятию информации постановке цели и выбору путей ее достижения» | A1 – знает законы, категории и понятия логики  |
|  | A3 – понимает формально-логические требования и нормы, предъявляемые к интеллектуальной деятельности человека            |
|  | B1 – оперирует логическими понятиями и категориями   |
|  | B2 – структурирует полученную информацию   |
| ОК 6 «Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь»   | A5 – знает основные виды аргументов (рациональные, иррациональные)   |
|  | A6 – знает структуру доказательства, правила по отношению к элементам доказательства, виды доказательства, виды полемики |

Оценка элементов компетенций проецируется в рабочей программе учебной дисциплины (модуля) в виде измеряемых результатов по декомпозированным

элементам компетенций, а также элементам ЗУВ.

Пример такого построения тематического плана (в компетентностном формате) приведён в таблице 2.

Таблица 2 - Фрагмент тематического плана дисциплины «Логика» (ООП направления «Экономика», филиал РГГУ в г. Георгиевске)

| Тема  | Результаты  | Компонент компетенции | Компетенция |
|---|---|-----------------------|-------------|
| 1. Определение и задачи логики. Классификация понятий. Содержание и объём понятий | Дает определение законам, категориям и понятиям логики. Решает логические задачи                                    | A1                    | ОК-1        |
|   |   | B1                    |             |
| 2. Определеия понятий. Отношения между понятиями. Деление понятий                 | Дает определение законам, категориям и понятиям логики. Решает логические задачи                                    | A1                    | ОК-1        |
|   |   | B1                    |             |
| 3. Суждение   | Систематизирует нормы и требования к мыслительной деятельности человека   | A3                    | ОК-1        |
| 4. Умозаключения  | Систематизирует нормы и требования к мыслительной деятельности человека   | A3                    | ОК-1        |
| 5. Индукция и дедукция  | Знает и определяет основные формы интеллектуальной деятельности   | B2                    | ОК-1        |
| 6. Гипотеза. Классификация. Приблизительные обобщения и аналогии                  | Решает логические задачи  | B2                    | ОК-1        |
| 7. Доказательство и опровержение  | Дает характеристику основным видам аргументов   | A5                    | ОК 6        |
| 8. Эротетика диалога  | Знает структуру доказательства, правила по отношению к элементам доказательства, виды доказательства, виды полемики | A6                    | ОК 6        |
| Контрольная работа  | Доклад (выступление на научном мероприятии)   |                       | ОК 6        |

Исходя из декомпозиции компетенций и ЗУВ по уровням, контроль качества результатов образования целесообразно осуществлять по «контрольным точкам», представляющим собой некий объём изученных элементов компетенций и элементов ЗУВ. Причём текущий и промежуточный контроль качества результатов образования и в компетентностном формате, и в формате ЗУВ возможен как на дисциплинарном, так и на внедисциплинарном уровнях, а итоговый контроль компетенций возможен только на внедисциплинарном уровне. Итоговый

контроль ЗУВ возможен как на дисциплинарном, так и на внедисциплинарном уровнях.

Из этого следует, что контрольные точки должны быть установлены на обоих уровнях - дисциплинарном и внедисциплинарном, включая как работу в стенах ВУЗа, так и самостоятельную работу студента.

Для контроля и мониторинга качества результатов образования по контрольным точкам необходимо использовать оценочные средства, входящие в КОС ООП и ФОС ВУЗа, а сами контрольные точки должны быть установлены в ООП.

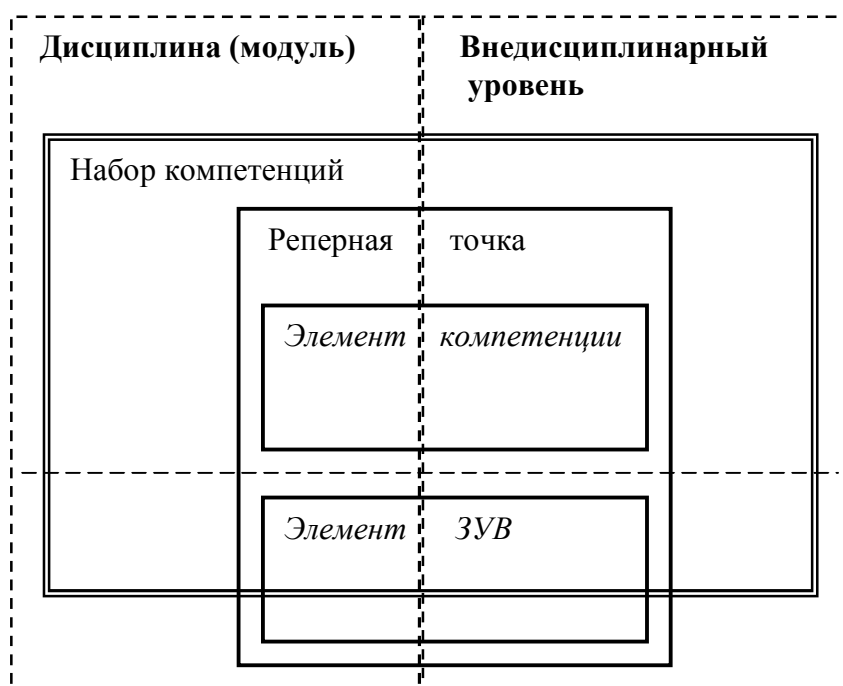


Схема 2 - Использование контрольных точек для оценки результатов образования по уровням и объектам оценивания

В качестве примера реализации такого оценивания можно привести контроль формирования элементов компетенций и элементов ЗУВ в рабочей программе учебной дисциплины «Логика» (ООП направления «Экономика», филиал РГГУ в г. Георгиевске):

*Контрольная точка №1* – тестирование после изучения тем №1 и №2 (оценка выставляется программой тестирования). Оценивается уровень освоения компонентов А1 – «знает законы, категории и понятия логики» компетенции и ОК-1 «Владеет культурой мышления, способен к

обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения»

*Контрольная точка №2* – практическое занятие после изучения тем №1 и №2. Оценивается уровень освоения компонента В1 – «оперирует логическими понятиями и категориями» компетенции ОК-1 «Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения»

*Контрольная точка №3* – семинар после изучения тем №3 и №4. Оценивается уровень

освоения компонента А3 – «понимает формально-логические требования и нормы, предъявляемые к интеллектуальной деятельности человека» компетенции ОК-1 «Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения»

*Контрольная точка №4* – практическое занятие после изучения тем №5 и №6. Оценивается уровень освоения компонента В2 – «структурирует полученную информацию» компетенции ОК-1 «Владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения»

*Контрольная точка №5* – практическое занятие после изучения темы №7. Оценивается уровень освоения компонента А5 – «знает основные виды аргументов (рациональные, иррациональные)» компетенции ОК 6 «Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь»

*Контрольная точка №6* – Семинар после изучения тем №8. Оценивается уровень

освоения компонента А6 – «знает структуру доказательства, правила по отношению к элементам доказательства, виды доказательства, виды полемики» компетенции ОК 6 «Способен логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь»

Компетентностный подход подразумевает достижение интегрированных результатов обучения - компетенций, однако ФГОС, помимо компетенций как результатов образования, содержит также требования по формированию ЗУВ, которые частично пересекаются с содержанием набора компетенций направления подготовки, но не входят как подмножество в данный набор. Кроме того, устанавливаемые ФГОС результаты образования не укладываются в традиционный формат «аудиторные занятия - самостоятельная работа» и требуют иных подходов, как к формированию компетенций, так и к формированию ЗУВ. Реализация таких подходов требует соответствующих изменений в системе оценивания результатов образования и обеспечения их качества.

### Список литературы

1. ФГОС как элемент гарантии качества при реализации компетентностно-ориентированных ООП в рамках ФГОС ВПО: Опыт Российского государственного гуманитарного университета: Сборник документов и практических материалов, разработанных в процессе проектирования ООП на юридическом факультете ИЭУП РГГУ для руководителей, актива учебно-методических объединений и профессорско-преподавательского состава вузов РФ/ Под редакцией В.В. Минаева; научный консультант Р.Н. Азарова. М.: РГГУ, 2012.
2. . Закон Российской Федерации «Об образовании» [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.edu.ru/abitur/act.34/index.php>.
3. . Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.edu.ru/abitur/act.46/index.php>.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 -Экономика [http://db.informika.ru/spe/os\\_zip/521600b.html](http://db.informika.ru/spe/os_zip/521600b.html), [http://www.msei.ru/file/documents/standarty/bakalavriat/b\\_ekonomika.pdf](http://www.msei.ru/file/documents/standarty/bakalavriat/b_ekonomika.pdf).
5. Ворожейкина О.Л. Активизация учебной деятельности студентов в вузах ФРГ: Учеб.-метод. пособие. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих требования ФГОС ВПО. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 62 с.

6. Астафьев В.А. Показатели оценки СК ОУ в цикле подготовки бакалавра (статья). Современное образование проблемы и опыт решения: сборник материалов III Международной научно-практической конференции.: - Георгиевск, 2012.
7. Особенности разработки и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования с учетом введения ФГОС ВПО. Проект методических рекомендаций по разработке требований к формированию фонда оценочных средств (ФОС) в вузе, используемого для оценки соответствия уровня подготовки обучающихся в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (ВПО) требованиям ФГОС. Научно-практический семинар. Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 1-3 ноября 2012 г.